

Toruń, 08.05.2026 r.

**Państwowa Inspekcja Pracy Główny
Inspektorat Pracy**

Dotyczy: odwołania od wyniku konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego

Działając w imieniu **Maximus Broker Sp. z o.o.** niniejszym składam odwołanie od wyniku konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego ogłoszonego przez **Państwową Inspekcję Pracy Główny Inspektorat Pracy**.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu w zakresie sposobu oceny zgłoszeń:

- pkt IX. 2 stanowi, że za najkorzystniejsze uznaje się zgłoszenie, które uzyska najwyższą łączną liczbę punktów – nasza oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100
- jedynie w przypadku braku możliwości wyboru (remisu punktowego) należy zastosować dodatkowe kryterium w postaci bilansu doświadczenia.

Za bilans doświadczenia rozumiemy liczbę pełnych lat prowadzonej działalności brokerskiej, która zostanie zsumowana z liczbą aktywnych na dzień złożenia zgłoszenia umów z podmiotami sektora finansów publicznych. (wg. pkt IX ppkt.2 Regulaminu) co wg. naszej oferty stanowi łączną sumę 7322 (Kryterium 1 – 24 lata doświadczenia, w Kryterium 2 – 7298 jednostek)

Zaznaczamy, że w regulaminie napisano, iż dokonacie Państwo w kryterium dodatkowym zsumowania pełnych lat na rynku z liczbą obsługiwanych jednostek a nie punktów uzyskanych w przedmiotowych kryteriach. W opublikowanym dokumencie brakuje informacji o przyznanych punktach w tym zakresie.

- natomiast pkt 3 może zostać zastosowany wyłącznie w sytuacji dalszego braku możliwości rozstrzygnięcia (gdy bilans doświadczenia również jest taki sam co w praktyce nie jest możliwe do osiągnięcia)

Tymczasem w przeprowadzonym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru oferty, kierując się kryterium wskazanym w pkt 3 (liczbą dodatkowych pracowników ze zdany egzaminem brokerskim), pomijając wcześniejszy etap rozstrzygania określony w pkt 2. W którym nasza oferta otrzymała 7322 punkty wyliczone zgodnie z brzmieniem regulaminu konkursu **czyli suma pełnych lat na rynku oraz aktywnych umów z jednostkami sektora finansów publicznych.**

Takie działanie:

1. **stanowi naruszenie postanowień regulaminu konkursu**, poprzez zastosowanie kryterium o charakterze uzupełniającym bez uprzedniego wyczerpania przesłanek określonych w pkt 2,

2. **wypacza wynik postępowania**, ponieważ kryterium z pkt 3 ma charakter pomocniczy i może być stosowane jedynie w przypadku nierozstrzygalnego remisu.
3. **narusza zasadę równego traktowania uczestników konkursu**, gdyż wybór nie został dokonany na podstawie głównych kryteriów oceny przewidzianych regulaminem.

W naszej ocenie Zamawiający był zobowiązany:

- w pierwszej kolejności dokonać wyboru oferty na podstawie łącznej liczby punktów (pkt 2),
- w przypadku remisu – zastosować mechanizm rozstrzygnięcia wskazany w pkt 2 (bilans doświadczenia) – czyli suma lat na rynku oraz aktywnych umów z jednostkami sektora finansów publicznych
- dopiero w sytuacji dalszego braku rozstrzygnięcia – sięgnąć do kryterium z pkt 3.

Brak wskazania, że wystąpiły przesłanki do zastosowania pkt 2 (tj. remis punktowy oraz równy bilans doświadczenia), czyni wybór dokonany na podstawie pkt 3 bezpodstawnym.

Wniosek

W związku z powyższym wnosimy o:

1. unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszego zgłoszenia,
2. ponowne przeprowadzenie oceny ofert zgodnie z zapisami regulaminu konkursu, w szczególności z zachowaniem kolejności stosowania kryteriów określonych w pkt 2 i pkt 3,
3. ewentualnie – wybór oferty, która faktycznie uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z regulaminem.

Podsumowanie

Zastosowanie przez Zamawiającego kryterium z pkt 3 z pominięciem przesłanek określonych w pkt 2 stanowi istotne naruszenie zasad przeprowadzania konkursu i ma bezpośredni wpływ na jego wynik.

Z poważaniem